

Yhteiskäsittelyluvan 2018-6 muutos

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 47 a §:n ja maa-aineslain (555/1981) 4 a §:n mukaisen yhteiskäsittelyluvan 2018-6 muuttaminen. Samalla haetaan lupaa aloittaa muutoshakemuksen mukainen toiminta ennen päätöksen lainvoimaisuutta (MAL 21§).

Hakija

Leustun Kaivu Ky
y-tunnus 1889032-0

Toiminta ja sen sijainti

Luvan muutosta haetaan olemassa olevaan kalliokiviaineksen ottamistoimintaan Vessangan kylän tilalle Viitakallio 179-411-3-18 (ent. Uussipilä 179-411-3-189). Kiinteistö on yksityisessä omistuksessa. Luvan hakijalla ja kiinteistön omistajalla on kirjallinen sopimus luvan hakemisesta.

Asian vireilletulo

Hakemus on tullut vireille 1.7.2026

Lupatilanne

Louhinta-alueella on Jyväskylän kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 10 vuodeksi myöntämä yhteiskäsittelylupa kallion ottoon, louhintaan ja murskaukseen sekä pilaantumattomien kaivumaiden vastaanottoon ja käyttöön maisemoinnissa (Jyväskylän kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta 8.11.2022 § 60, VHO päätös 4.9.2024, KHO 24.4.2025). Luvan voimassaoloaika päättyy 23.4.2035.

Luvan hakemisen peruste ja lupaviranomaisen toimivalta

Maa-aineslaki 16 § 2 mom.

Lupaviranomainen voi luvan voimassaoloaikana antaa päätöksellään suostumuksen poiketa vähäisesti lupapäätöksessä hyväksytystä ottamissuunnitelmasta tai annetuista lupamääräyksistä. Suostumuksen edellytyksenä on, että poikkeaminen ja sen laatu, ottaen huomioon lupaharkintaa koskevat säännökset ja määräykset, ei merkitse luvan olennaista muuttamista eikä vaikuta asianosaisen asemaan tai luonnonolosuhteisiin.

Yhteiskäsittelylupa esitetty muutos koskee vain maa-aineslain perusteella annettua lupamääräystä 1 ja maa-ainesluvan kaivualueen rajausta. Edellä mainitussa tilanteessa muutoslupahakemuksen käsittelyyn sovelletaan vain maa-aineslain säännöksiä.

Lupaviranomaisen toimivalta

Toimintaa koskevan yhteiskäsittelyluvan on myöntänyt ja sitä valvoo kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Jyväskylän kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan tehtäväalueen toimintasäännön 2025 mukaisesti ympäristötarkastaja päättää maa-aineslain 16 §:n 2 momentissa tarkoitetusta lupapäätöksestä poikkeamisesta.

Yleiskuvaus ympäristöstä ja toiminnasta

Kallionlouhinta-alue sijoittuu Viitakallion (ent. Uussipilä) tilalle Vesangan kylään noin 13 kilometriä Jyväskylän keskustasta luoteeseen Kinnasvuoren ja Suolijärven sekä Suolijoen väliselle alueelle noin 500 metriä Kolu järven kaakkoispuolelle.

Lähin häiriintyvä kohde on noin 430 metriä louhintarajalta koilliseen sijoittuva loma-asunto. Loma-asuntokiinteistön rantasauna sijoittuu Suolijärven rannalle noin 330 metriä louhintarajalta koilliseen. Alle 500 metrin etäisyydellä louhintarajasta ei sijaitse muita asuin- tai lomarakennuksia. Lähin vakituinen asuinrakennus sijaitsee noin 520 metriä nykyiseltä louhintarajalta pohjoiseen. Lähin eteläpuolinen loma-asunto ja asuinkiinteistö sijaitsevat noin kilometrin etäisyydellä louhinta-alueen rajasta.

Suunnitelma-alue ei sijoitu pohjavesialueelle. Lähin pohjavesialue on vedenhankintaa varten tärkeäksi luokiteltu Vesanka (0918005), joka sijaitsee noin 4,5 kilometrin etäisyydellä suunnitelma-alueelta etelään. Suunnitelma-alueen läheisyydessä ei sijaitse vedenottoa. Voimassa olevan yhteisluvan edellyttämässä kaivokartoituksessa ei ole löydetty kaivoja alle 500 m:n etäisyydeltä ottamisalueesta. Pohjaveden pinnantasosta suunnitelma-alueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole tarkkaa tietoa. Koska suunnitelma-alue sijoittuu kallioiselle määlelle, on alueella muodostuva pohjaveden määrä todennäköisesti vähäinen. Varsinaisen louhosalueen pohjaveden virtaus-suunta on karttatarkastelun perusteella todennäköisesti etelään ja itään kohti Suolijokea. Louhosalueen länsipuolelta pohjavedet virtaavat todennäköisesti länteen.

Suunnitelma-aluetta lähinnä olevat pintavesistöt ovat Suolijoki sekä Suolijärvi. Ottamisalueen reunasta matkaa itäpuolella sijaitsevaan Suolijokeen on noin 120 metriä ja Suolijärveen noin 130 metriä. Meluvallit luiskineen sijoittuvat vähintään 100 metrin etäisyydelle Suolijärvestä ja Suolijoesta. Suolijoki on yhteensä noin 1 km pituinen ja se laskee Suolijärvestä etelään Koveroinen-järveen. Suolijärven pinta on noin tasolla N2000 +158,1 m. Ottamisalueen rajauksen muuttaminen ei vaikuta em. pintavesiin jätettäviin suojaetäisyyksiin.

Alueen ja sen ympäristön luontoarvot mukaan lukien viitasammakko on selvitetty yhteisluvan 2018-6 lupakäsittelyn yhteydessä.

Alueen nykytilanne

Kyseessä on olemassa oleva kallionlouhinta- ja murskaustoiminta, joten alue ei ole enää luonnontilainen. Alueella on tehty ottamistoimintaan liittyviä esivalmisteluja, mutta luvan mukaisella kaivualueella ei ole vielä aloitettu kallion louhintaa. Alueen eteläosaan on rakennettu varastoalue louhimalla ja tasaamalla alue alimmillaan tasoon + 175 m N2000. Yhteisluvan edellyttämät vesiensuojelurakenteet (laskeutusallas/ojat), meluvallit, tie ja Suolijoen alittava rumpu on rakennettu. Vaiheen 1 rajalle on tehty kallioon pultattu aita, tulotielle asennettu kulkemisen estävä puomi ja infotaulu. Alueen reunoille on asennettu varoituskylttejä. Puusto ja pintamaat on poistettu vaiheen 1 alueelta.

Hakemus luvan muuttamiseksi

Leustun Kaivu Ky hakee 1.7.2026 vireille tulleella hakemuksella muutosta yhteislupapäätökseen 2018-6, Dnro 8.11.2022 § 60, VHO 4.9.2024, KHO 24.4.2025. Muutosta haetaan voimassa olevan yhteiskäsittelyluvan ottamisalueen rajauksen supistamiseksi ja lupamääräykseen 1, joka koskee ottamistasoa ja kokonaisottomäärää.

Nykyinen yhteislupa on myönnetty noin 9 ha:n ottamisalueelle, josta varsinaista kaivualuetta (=ottoalue) on 5,5 ha, varastoalueita 1,3 hehtaaria sekä meluvalli-, tie- ja

allasalueita 2,3 hehtaaria. Suunnitelma-alue on 27 hehtaaria. Alimmaksi ottotasoksi on määrätty taso N2000 + 180 m ja enimmäisottomäärä on 390 000 k-m³ 10 vuoden lupa-aikana.

Muutosta haetaan ottamisalueen rajauksen supistamiseksi siten, että ottamisalue rajautuisi pääosin nykyisen luvan kaivuvaiheen 1 rajauksen mukaisesti (nykytilannekartan vaihe 1). Muutoksen seurauksena ottamisalue siirtyy etäämmälle pohjoispuolisista asuin- ja lomakiinteistöistä sekä Kolujärvestä.

Ottamisalueen pinta-ala pienenee nykyisestä 9,1 hehtaarista 4,8 hehtaariin, ja kaivualueen pinta-ala pienenee nykyisestä 5,5 hehtaarista noin 2,1 hehtaariin. Suunnitelma-alueen rajausta säilyy ennallaan. Ottamistoimintaa on tarkoitus jatkaa myöhemmässä vaiheessa pohjoiseen (vaihe 2), minkä vuoksi vaiheen 1 pohjoisreuna louhitaan pystysuorana kaltevuuteen 7:1. Muut reunat louhitaan portaittain ja luiskataan kaltevuuteen 1:2 voimassa olevan yhteisluvan mukaisesti. Mikäli lupakauden päättyessä louhintaa ei jatketa vaiheeseen 2, luiskataan pohjoisrintaus samalla periaatteella kuin nykyisessä yhteisluvassa on edellytetty. Lupakauden aikana maa-aineksia varastoidaan vaiheen 2 alueella meluvallien rakentamista ja maisemointia varten.

Lisäksi haetaan muutosta ottotasoon siten, että sitä alennetaan viidellä metrillä. Uudeksi alimmaksi ottotasoksi esitetään N2000 +175 metriä, mikä vastaa alueelle rakennetun varastokentän pohjatasoa. Ottotason ja ottamisalueen rajauksen muuttaminen pienentää kokonaisottomäärää nykyisestä 390 000 k-m³:sta 200 000 k-m³:oon. Myös maisemointiin tarvittavien muualta tuotavien pilaantumattomien kaivumaiden sekä poistettavien pintamaiden määrä vähenee nykyisestä.

Mikäli kaivuvaiheen 1 louhinnan jälkeen kaivuvaiheelle 2 haetaan lupaa louhinnan jatkamiseksi, olisi kaivuvaiheiden 1 ja 2 yhteenlaskettu pinta-ala 3,9 ha, pienempi kuin voimassa olevan yhteiskäsittelyluvan kaivualueen (5,5 ha) pinta-ala. Yhteensä em. alueilta louhittava kalliokiven kokonaisottomäärä (390 000 k-m³) olisi sama kuin nykyisessä luvassa.

Toiminnanharjoittaja on hakemuksessaan anonut muutosta yhteiskäsittelyluvan 2018-6 maa-aineslain mukaiseen jälkihoitovakuuteen, koska ottamisalueen pinta-ala pienenee.

Tiedot muutetusta ottamisalueesta

Suunnitelma-alueen pinta-ala : 27 ha
 Ottamisalueen pinta-ala : 4,8 ha
 Alin ottamistaso : + 175 m (N2000)

Muutettu Ottamismäärä

Maa-aines : kalliokivi
 Muutettu kokonaismäärä : 200 000: k-m³

Muutetun toiminnan vaikutukset

Toiminnan luonne säilyy ennallaan, eikä hakijan mukaan haettavilla muutoksilla arvioida olevan merkittäviä tai poikkeavia ympäristövaikutuksia verrattuna voimassa

olevan luvan toimintaan. Kokonaisottomäärän pienentyessä noin 50 % myös alueen liikennemäärä vähenee merkittävästi. Kokonaisuutena tarkasteltuna hanke on pinta-alaltaan nykyistä pienempi. Lisäksi syvemmän ottotason arvioidaan parantavan ympäristövaikutusten hallintaa. Hakija on arvioinut erikseen muutoksesta johtuvia mahdollisia vaikutuksia pohjaveteen, pintavesiin sekä melupäästöihin.

Muutos ei koske ottomenetelmiä, työvaiheita tai kalustoa, jonka vuoksi muutoksella ei arvioida olevan vaikutusta tärinään, eikä muutoksen arvioida lisäävän pölyn muodostumista tai leviämistä. Ottotason alentaminen voi osin vähentää pölyn leviämistä ympäristöön.

Muuttuneen ottotason meluvaikutukset on arvioitu päivittämällä aiemmin laaditun melumallin lopputilanne, sillä alkutilanne pysyy ennallaan. Melumalli on päivitetty ilman liikenteen vaikutuksen tarkastelua, sillä liikennemäärän arvioidaan vähenevän merkittävästi kokonaisottomäärän pienentyessä. Näin ollen aiemmin laadittu melumallinnus, jossa liikenteen vaikutus on huomioitu, edustaa muutokseen verrattuna melutasoltaan suurempaa tilannetta. Varastokentän ja meluvallin toteutus vastaa aiemmin mallinnettua tilannetta. Voimassa olevan luvan mukaisesti porausta ei tehdä samanaikaisesti murskauksen ja rikotuksen kanssa. Lopputilanne on mallinnettu aiemman meluselvityksen mukaisesti kahtena erillisenä tilanteena: poraus ja lastaus (1) sekä murskaus, rikotus ja lastaus (2).

Mallinnuksen perusteella ottotason alentaminen vähentää melun leviämistä ja siten meluvaikutuksia, erityisesti murskauksen ja rikotuksen aikana. Tarkastelupisteiden tulosten esittäminen ei ole tämän muutoksen yhteydessä tarkoituksenmukaista, koska ne alittivat jo aiemmassa mallinnuksessa valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaiset melutason ohjearvot.

Haettavan muutoksen ei arvioida aiheuttavan merkittäviä vaikutuksia pohjaveteen. Alueella tai sen läheisyydessä ei sijaitse luokiteltuja pohjavesialueita, ja lähin pohjavesialue sijaitsee noin 4,5 km etäisyydellä ottamisalueesta. Alueelta ei ole käytettävissä tarkkaa tietoa pohjaveden pinnantasosta, mutta ottamisalue sijoittuu kallioiselle ja suhteellisen korkealle mäki-alueelle, jossa pohjaveden muodostuminen on lähtökohtaisesti vähäistä. Lisäksi on huomioitava, että nykyinen varastoalue ulottuu voimassa olevan luvan mukaisesti tasolle +175 m. Nyt haettava alin ottotaso (+175 m) vastaa siten aiemmin hyväksyttyä tasoa, eikä muutos merkitse olennaista lisäystä pohjaveteen kohdistuvaan riskiin nykyiseen lupatilanteeseen verrattuna. Ottamisalueen valuma-alueen yläosassa sijaitsevan Kolujärven vedenpinnan taso, noin +173,8 m on haetun alimman ottotason (+175 m) yläpuolella. Ottaminen ei siten ulotu järven pinnan alapuolelle. Alueen kallioisuus ja järven pinnankorkeuden jääminen alimman ottotason alapuolelle viittaavat siihen, ettei järvi purkaudu ottamisalueelle tai että ottotason alentaminen muuttaisi pintavesien virtaussuuntia. Lähimmän vesistön, Suolijärven, vedenpinnan taso on noin +158.1 m, mikä on selvästi alempana kuin haettava alin ottotaso.

Pintavesien hallinta ottamisalueelle toteutetaan voimassa olevan luvan mukaisesti. Ottamisalueen vedet ohjataan louhokseen alimpaan kohtaan sen itäreunalle, josta ne johdetaan reunaojaa pitkin laskeutusaltaaseen. Laskeutusaltaasta vedet johdetaan suodatuspadon kautta maastoon, josta ne edelleen imeytyvät maaperään ja kulkeutuvat maanpinnan mukaisesti kohti Suolijokea. Laskeutusallas on rakennettu noin 90 m:n etäisyydelle Suolijoesta, mikä mahdollistaa veden imeytymisen maaperään ennen vesistöön päätymistä. Haettavalla muutoksella ei arvioida olevan merkittäviä lisävaikutuksia pintavesiin verrattuna voimassa olevaan lupatilanteeseen. Ottotason

alentaminen pienentää kaivettavan alueen pinta-alaa, mikä vähentää alueelle kohdistuvaa sadantaa ja mahdollisesti edelleen muodostuvien valumavesien määrää. Mahdolliset vaikutukset ovat hallittavissa voimassa olevien lupamääräysten edellyttämin vesiensuojelutoimenpitein.

Hakemus toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta

Leustun Kaivu Ky anoo maa-aineslain 555/1981 21 §:n mukaista lupaa aloittaa muutettu toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Perusteluina hakija esittää, että ottotoiminnalle on myönnetty lainvoimainen lupa, ja muutoslupahakemuksessa haetaan muutosta alimpaan ottotasoon ja kokonaisottomäärään. Toiminnan luonne ei muutu, mutta kokonaisottomäärän ja ottoalueen pinta-alan pienentyessä toiminta supistuu aiempaan tilanteeseen verrattuna. Louhintaa on varastokentän alueella jo toteutettu tasoon + 175 m, joten haettavan ottotason jatkaminen samalla tasolla ei käytännössä muuta alueen nykyistä tilannetta olennaisesti.

Lupahakemuksen käsittely

Hakemuksesta tiedottaminen

Hakemuksen vireilläolosta on kuulutettu Jyväskylän kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla 6.7. – 12.8.2026. Asianosaisia on kuultu 3.7.2026 lähetetyllä virkakirjeellä.

Muistutukset ja mielipiteet

Hakemuksesta on jätetty 3 muistutusta.

Muistutuksessa 1 Vesangan osakaskunta vastustaa hakemuksen hyväksymistä esitetyssä muodossa ja katsoo, ettei muutoksen mukaisia toimenpiteitä tule aloittaa ennen luvan lainvoimaisuutta. Osakaskunta katsoo, että hankkeen pinta- ja pohjavesivaikutukset sekä vaikutukset kalastoon ja kalatalouteen tulee selvittää nykyistä kattavammin.

Muistutuksessa edellytetään, että vesienhallinnan toimivuus osoitetaan myös poikkeuksellisissa sääolosuhteissa ja että kallioiseen maastoon suunnitellun imeytyksen riittävyys varmistetaan luotettavin selvityksin. Lisäksi viitataan Vesankajärven keväällä 2026 havaittuun samentumiseen, jonka syy tulisi selvittää ennen asian ratkaisemista.

Osakaskunta vaatii Suolijoen ja Vesankajärven vedenlaadun säännöllistä tarkkailua toiminnanharjoittajan kustannuksella sekä vesistöjen lähtötilan dokumentointia ennen toiminnan laajentamista.

Muistutuksessa korostetaan alueen kalakannan hoitoon tehtyjä pitkäaikaisia kunnostus- ja istutustoimia sekä sitä, ettei hankkeesta saa aiheutua haittaa kalastolle, kutualueille tai vedenlaadulle. Lisäksi edellytetään louhinnan pohjavesivaikutusten kattavaa selvittämistä ja riittävän vakuuden asettamista mahdollisten ympäristö-, vesistö- ja ennallistamiskustannusten varalle.

Osakaskunta katsoo, että hankkeen arvioinnissa tulee noudattaa ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaista varovaisuusperiaatetta, huomioida hankkeen yhteisvaikutukset alueen aiemman kuormituksen kanssa sekä keskeyttää toiminta, mikäli vedenlaadussa havaitaan toiminnasta johtuvia haitallisia muutoksia. Lisäksi osakaskunta pyytää mahdollisuutta lausua hakemuksen mahdollisista täydennyksistä ennen asian ratkaisemista.

Muistutuksessa 2 vastustetaan luvan muuttamista ja vaatimusta perustellaan mm. melu- ja värinähoilla ja mittauksen puutteellisuudella. Hakemuksen perusteena oleva meluselvitys ja tehty melumittaus eivät anna oikeaa kuvaa toiminnan todellisista vaikutuksista lähimmille asukkailla. Kohteelle tehdyssä melumittauksessa ensimmäinen mittauspiste on sijoitettu noin kilometrin päähän melun lähteestä. Tämä on täysin riittämätön ja harhaanjohtava peruste, sillä muistuttajan vapaa-ajan asunto sijaitsee noin 500 metrin etäisyydellä melun lähteestä eli puolet lähempänä kuin käytetty mittauspiste. Louhinnan pohjataso syventäminen ja kallionoton jatkaminen aiheuttavat näin lähellä huomattavaa, pitkäkestoista ja jatkuvaa melu- ja värinähaittaa. Jatkuva ja voimakas meluhaitta vaikuttaa suoraan ja erittäin haitallisesti oleskeluun sekä viihtyvyyteen vapaa-ajan asunnolla. Mökki on tarkoitettu rauhoittumista ja virkistytymistä varten, mutta louhinnan aiheuttama melu estää pihan ja kiinteistön normaalin käytön sekä luonnosta nauttimisen. Toiminnan laajentaminen ja siitä aiheutuva ympäristöhaitta laskee kiinteistön markkina-arvoa, mistä aiheutuu huomattavaa taloudellista ja oikeudellista vahinkoa.

Muistutuksessa 3 esitetään, että hakemuksessa on virheellistä tietoa alueen sijainnista ja virhe heikentää luottamusta myös muiden hakemuksessa esitettyjen selvitysten ja vaikutusarvioiden luotettavuutta. Muistutuksessa tuodaan esiin huoli ottotason alentamisen vaikutuksista alueen vesitalouteen ja melun leviämiseen. Muistuttajan mukaan vaikutuksia ei ole arvioitu riittävän perusteellisesti, ja erityisesti meluvaikutuksia etelän asutuksen suuntaan tulisi tarkastella tarkemmin. Lisäksi esitetään, että meluvallien riittävyyttä tulisi arvioida uudelleen. Muistutuksessa katsotaan, että mikäli muutoslupa myönnetään, päätökseen tulisi sisällyttää määräys, jonka mukaan ottoaluetta tai ottomääriä ei voida myöhemmin kasvattaa. Lisäksi muistuttaja vastustaa aloitusluvan myöntämistä. Muistutuksessa viitataan myös toimijan aiempaan toimintaan alueella ja esitetään huoli kuljetusten turvallisuudesta sekä toiminnan huolellisuudesta.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty lausunto lupa- ja valvontavirastolta. Lupa- ja valvontavirasto on sähköpostitse 11.8.2026 ilmoittanut luvan valmistelijalle, ettei katso tarpeelliseksi antaa lausuntoa muutoshakemuksesta.

Tarkastukset

Alueella on tehty yhteisluvan valvontakäynti 31.3.2026. Tuolloin keskusteltiin muun muassa ottamistason alentamisesta ja ottamisalueen rajauksen supistamisesta ympäristövaikutusten vähentämiseksi. Alue on päätöksen tekijälle tuttu, joten erillistä tarkastuskäyntiä luvan muutoksen johdosta ei ole katsottu tarpeelliseksi.

Hakijan kuuleminen ja vastine

Hakija on toimittanut 31.8.2026 vastineensa. Hakija toteaa, että muutoshakemusta varten on teetetty uudet melumallinnukset, joissa on havainnollisesti esitetty melun leviäminen voimassa olevan yhteisluvan mukaisesti. Päivitetyistä melumallinnuksista käy ilmi, että melu ei leviä yhtä kauas, mikä johtuu murskauslaitoksen sijoittamisesta aiempaa alemmalle tasolle. On huomioitava, että voimassa olevassa yhteisluvassa on lupamääräyksessä 8. määrätty, että louhintaa ja murskausta saa tehdä vain 1.9. - 15.5. välisenä aikana ja silloinkin enintään 4 kuukauden ajan. Toiminta ei ole siten meluisimpien työvaiheiden osalta jatkuvaa. Lisäksi vuosittaista kokonaismurskausmäärää on rajoitettu lupamääräyksessä 9. Melumittauksia tullaan jatkossakin tekemään lupamääräyksen 27. perusteella. Värinän osalta on todettu, että varastokenttää louhittaessa etelässä sijainneet asuintalot ovat olleet lähimpänä räjäytystä. Louhinta

siirtyy pohjoisemmaksi. Muutoksen myötä louhintaa ei tehdä yhtä lähellä pohjoisessa sijaitsevia rakennuksia kuin minkä voimassa oleva yhteislupa mahdollistaa. Etäisyyden kasvaessa tärinän voidaan perustellusti arvioida vähenevän verrattuna nykytilanteeseen. Voimassa olevan yhteisluvan lupamääräys 17. koskien mm. räjäytystyön toteuttamista ja siitä tiedottamista jää voimaan ja on riittävä tärinästä aiheutuvan haitan vähentämiseksi ja seuraamiseksi myös haetun muutoksen myötä.

Vesienjohtamiseen liittyen hakija viittaa muutoshakemuksessa esitettyyn siitä, että voimassa olevassa yhteisluvassa (lupamääräys 4.) on jo määrätty louhimisesta nyt haetulle tasolle +175 (N2000) varastoalueen osalta. Aiemmassa lupaharkinnassa on siis mahdollistettu louhiminen tasoon +175 m. Lähin luokiteltu pohjavesialue on noin 4 km etäisyydellä. Louhinta ei ole siirtymässä lähemmäksi kaivoja. Vesitarkkailuista on määrätty voimassa olevan yhteisluvan lupamääräyksissä 31. ja 32. Tarkkailuvelvoitteet kattavat lähialueen kaivojen lisäksi pintavedet (Suolijoki ja Koveroinen). Tarkkailutulosten perusteella valvojalla on mahdollisuus määrätä lisätarkkailusta. Lisätarkkailun määräämisestä haetun muutoksen vuoksi ei ole perusteita louhittavan alueen pinta-alan pienentyessä ja vuosittaisen enimmäisottomäärän pysyessä samana. Lisäksi Suolijärven ja Suolijoen vedenlaatua turvaavissa lupamääräyksissä on määrätty mm. vesien ohjaamisesta, meluvallien rakenteista ja suojaetäisyyksistä.

Lisäksi hakija toteaa, että aiemman hakemuksen selvitykset ovat olleet riittävät luvan myöntämiseksi ja muutoshakemuksen yhteydessä on selvitetty ne vaikutukset, joihin muutos voisi vaikuttaa. Voimassa oleva yhteislupa on määräaikainen. Lupaharkinta tehdään kulloisenkin hakemuksen perusteella, eikä päätöksessä ole mahdollista kieltää luvan hakemista myöhemmin, kuten muistutuksessa on esitetty. Lupa- ja valvontavirasto ei ole katsonut tarpeelliseksi lausua muutoshakemuksesta. Jos hakemus olisi puutteellinen tai haetun muutoksen myötä aiheutuisi sellaista muistutuksessa esille tuotua vesi- ja ympäristönsuojelulain mukaista haittaa, lupa- ja valvontaviraston pitäisi oman valvontaroolinsa takia puuttua asiaan ja lausua asiasta. Hakijan mukaan kiinteistön arvoon liittyvät asiat eivät ole hakemuksen käsittelyssä huomioitavia.

Asian ratkaisu

Ympäristötarkastaja myöntää muutoksen Leustun Kaivu Ky:lle 8.11.2022 myönnettyyn yhteiskäsittelylupaun 2018-6. Muutos koskee ottamisalueen rajauksen supistamista ja ottotason alentamista Vesangan kylän tilalla Viitakallio 179-411-3-18 (ent. Uussipilä 179-411-3-189)

Maa-aineslain perusteella annettu lupamääräys 1 muutetaan kuulumaan seuraavasti:

1. Ottotoiminnan tulee tapahtua muutetun ottamisalueen mukaisella 1-vaiheen kaivualueella (2,1 ha) Alin ottamistaso on N2000 +175 m ja otettavan aineksen määrä enintään 200 000 k-m³. Mikäli ottotoiminnassa tulee vastaan pohjavesi, saa kiveä ottaa enintään 1 metri havaitun pohjavesipinnan yläpuolelta. Pohjavedenpinnan alapuolinen otto on kielletty. (MAL 11 §)

Muilta osin yhteiskäsittelylupa 2018-6 jää edelleen voimaan.

Päätöksen perustelut

Yleisperustelut

Maa-aineslain 3 §:n 1 momentin mukaan maa-aineksia ei saa ottaa niin, että siitä aiheutuu kauniin maisemakuvan turmeltumista, luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista, huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa tai tärkeän tai muun

vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen. Lisäksi alueella, jolla on voimassa asemakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei ottaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen eikä turmele kaupunki- tai maisemakuva.

Maa-aineslain 3 §:n 4 momentin mukaan ottamispaikat on sijoitettava ja ainesten ottaminen järjestettävä niin, että ottamisen vahingollinen vaikutus luontoon ja maisemakuvaan jää mahdollisimman vähäiseksi ja että maa-ainesesiintymää hyödynnettään säästeliäästi ja taloudellisesti eikä toiminnasta aiheudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa. Maa-aineksia ei saa myöskään ottaa ilman erityistä syytä vesistön rantavyöhykkeellä.

Maa-aineslain 6 §:n mukaan lupa ainesten ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Asiaa ratkaistaessa on otettava huomioon myös lupamääräysten vaikutus.

Hakija on esittänyt muutoshakemuksessaan riittävät perustelut ottotason alentamiseksi ja ottamisalueen rajauksen supistamiseksi sekä toimittanut asianmukaisen ottamissuunnitelman ja uudet ottamissuunnitelman piirustukset (nykytilanne ja tuleva) ja leikkauskuvan.

Muutoksen seurauksena louhinta- ja murskaustoiminnan ympäristövaikutukset eivät lisäännä ja ne ovat paremmin hallittavissa. Louhinnan mennessä syvemmälle muodostuu korkeampia rintauksia, jotka nykyistä tehokkaammin estävät melun leviämistä ympäristöön ja asutukselle aiheutuvat meluvaikutukset pienenevät.

Vähäisellä ottotason syventämisellä ei arvioida olevan vaikutuksia alueen pohjavesiolosuhteisiin. Alue ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle, eikä sillä ole tunnistettu erityistä merkitystä vedenhankinnan kannalta. Ottamisalueen vaikutuspiirissä ei ole vedenottoa tai kiinteistökohtaisia kaivoja. Lähimmät talousvesikaivot sijaitsevat yli 500 metrin etäisyydellä ottamisalueesta, mikä vähentää riskiä mahdollisista vaikutuksista vedenhankintaan. Lisäksi alueella sijaitseva varastokenttä on jo louhittu samalle tasolle kuin nyt haettu alin ottotaso (N2000 +175 m), eikä tästä ole havaittu aiheutuneen pohjavesivaikutuksia tai pohjaveden purkautumista kallionpinnalle. Alueen ympäristön topografia tukee arviota pohjavesivaikutusten vähäisyydestä, sillä kallioalueen pohjavedenpinnan taso ei oletettavasti ole ainakaan korkeammalla kuin lähimpien vesistöjen vedenpinnat, jotka ovat vähintään 1 metri alempana kuin haettu ottotaso. Luokiteltujen pohjavesialueitten ulkopuolisilla alueilla 1 metrin suojaetäisyys pohjaveteen katsotaan yleisesti riittäväksi. Ottotason madaltaminen ei siten aiheuta riskiä pohjaveden purkautumisesta tai vedenpinnan alenemisesta ympäristössä. Jos ennalta arvaamattomasta syystä pohjavesipinta olisi oletettua korkeammalla, on lupamääräyksellä varmistettu, että otto keskeytetään ja tasoa nostetaan pohjavesipinta huomioiden.

Ottotason madaltaminen ja kaivualueen pienentäminen parantaa myös sade- ja sulamisvesien hallintaa alueella. Kun ottoalueen pohjataso ja sieltä johdettavien vesien käsittelyä varten rakennetun laskeutusaltaan välinen korkeusero pienenee, vesien johtaminen altaaseen tapahtuu hallitusti ja teknisesti varmemmin. Tämä vähentää eroosiota sekä hallitsemattoman pintavalunnan riskiä ja parantaa vesienkäsittelyn toimivuutta kokonaisuutena.

Muutos ei vaikuta valtioneuvoston kivenlouhimoista, muusta kivenlouhinnasta ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta antaman asetuksen (800/2010) vaatimusten

täyttymiseen. Etäisyys pohjoispuolisiin häiriintyviin kohteisiin kasvaa muutetun rajauksen vuoksi. Ottotason madaltaminen ei näy maisemakuvassa.

Muutos ei ole ristiriidassa maa-aineslain 3 §:n vaatimusten eikä ympäristöluvan myöntämisen edellytysten kanssa. Yhteisluvan muutoksella ei ole vaikutuksia asianosaisten asemaan ja luonnonolosuhteisiin. Ottotason alentaminen nimenomaan on maa-aineslain 3 §:n 4 mom. mukainen muutos, joka vähentää vahingollisia vaikutuksia luontoon ja maisemakuvaan ja on myös maa-ainesesiintymän säästeliästä hyödyntämistä, koska kyseinen alue joka tapauksessa avataan kalliokivenottoon ja se pienentää lopullista ottoaluetta.

Muutos täyttää myös ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Lupamääräyksen perustelu

Muutoshakemuksessa esitetyn ottotason ei katsota vaarantavan pohjavesiä eikä aiheuttavan haittaa ympäristölle. Ottotaso on määritelty muutoshakemuksen mukaiseksi ja alin ottotaso on sama kuin alueelle jo louhitun varastokentän pohjataso. Pohjaveden pinnan alapuolelta ottaminen vaatii erillisen vesilain (587/2011) mukaisen luvan. Jos louhintaa ehditään tehdä pohjavesitaso alapuolelta ennen sen havaitsemista, tulee louhittu alue täyttää esimerkiksi puhtaalla murskeella. (määräys 1)

Vastaus muistutuksiin

Muistutuksissa on vaadittu lupahakemuksen hylkäämistä ja ettei aloituslupaa tule myöntää. Esitettyjä vaatimuksia hakemuksen kumoamisesta on muistutuksissa perusteltu pääsääntöisesti samoilla seikoilla kuten hakemuksen puutteellisilla selvityksillä, meluhaitoilla ja vesistövaikutuksilla, loma-asutukselle aiheutuvilla viihtyvyyshaittoilla ja kiinteistön arvon alenemisella. Tämän vuoksi ohessa on vastaus yhteisesti kaikkiin muistutuksiin. Lisäksi muistutuksissa esitettyjä seikkoja mm. pohja- ja pinta-vesivaikutuksista on otettu huomioon lupamääräyksessä ja luvan yleisistä perusteista ilmenevällä tavalla.

Selvitysten puutteellisuus

Muutoshakemuksessa ja voimassa olevan yhteisluvan käsittelyn yhteydessä tehtyjen selvitysten, hakijan toiminnan aikana toteuttamien melu- ja värinämittausten sekä vesitarkkailun perusteella ympäristölupaviranomaisella on ollut käytettävissään riittävät ja asianmukaiset tiedot toiminnan ympäristövaikutuksista lupaharkintaa varten. Näin ollen asian lisäselvittämiselle ei ole ollut tarvetta.

Osakaskunnan vaatimus säännöllisestä vesientarkkailusta toteutuu jo nykyisellään, sillä säännöllistä tarkkailua tehdään ja lähtötilanne on selvitetty nykyisen luvan edellyttämällä tavalla. Tarkkailutulokset toimitetaan pyydettäessä osakaskunnalle.

Hakemukseen sisältyvä melumallinnus on laadittu samoja periaatteita noudattaen kuin alueelle aiemmin laadittu ja luotettavaksi todettu melumallinnus. Mallinnus on lisäksi päivitetty vastaamaan nyt haettua tilannetta siten, että ottotaso on aiempaa alempana. Ottotason alentaminen pienentää melualueita.

Vesien hallinnan toimivuus

Nykyisessä luvassa vaaditut vesiensuojelurakenteet on tehty, ja ne ovat alueella tehtyjen tarkastusten ja vesientarkkailun perusteella toimineet vaaditulla tavalla. Muutoksen myötä vesienhallinta paranee ja alue, jolta vesiä ohjataan, pienenee, jolloin

oletettavasti vesistö-, mukaan lukien kalastovaikutukset pienenevät. Muutetun toiminnan ympäristövaikutukset mm. kuormituksen suhteen pysyvät vähintäänkin samoina kuin toimittaessa nykyisen luvan rajaamalla alueella.

Etäisyydet loma-asuntoon, kiinteistön arvon aleneminen, viihtyvyysseikat ja kuljetusten turvallisuus

Muutetun hakemuksen mukaan toiminta ei laajene, vaan ottamiseen käytettävä kaivuala pienenee, vaikka ottaminen myöhemmässä vaiheessa jatkuisi suunnitelma-alueen vaiheeseen 2. Näiden alueiden kokonaisottomäärä pysyy samana kuin nykyisessä luvassa. Toisin kuin muistutuksessa 2 väitetään, etäisyys louhintarajalta eteläpuoliseen loma-asuntoon on noin 1000 metriä ja oton edetessä pohjoiseen etäisyys kasvaa. Kuten jo nykyisen yhteisluvan käsittelyn yhteydessä on todettu, yhteisluvassa ei käsitellä kiinteistöjen arvon alenemista koskevia tai liikenneturvallisuuteen liittyviä seikkoja. Kun noudatetaan nykyisessä yhteisluvassa annettuja räjäytyksiä sekä melun- ja pölyntorjuntaa koskevia määräyksiä ja huomioidaan naapureihin jäävät suojaetäisyydet, ei muutetusta toiminnasta ennalta arvioiden aiheudu vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle.

Päätöksen täytäntöönpano

Maa-aineslain 21 §:n mukaan toimintaa ei saa aloittaa ennen kuin siihen oikeuttava lupapäätös on lainvoimainen. Maa-aineslain 21 §:n mukaan lupaviranomainen voi kuitenkin luvan hakijan pyynnöstä perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, määrätä, että toiminta voidaan aloittaa muutoksenhausta huolimatta lupapäätöstä noudattaen.

Hakija on esittänyt hakemuksessaan maa-aineslain 21 §:n mukaisen pyynnön muutetun toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Toiminta voidaan aloittaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Kyseessä on toiminnassa oleva ottoalue, eikä muutoksesta lupaviranomaisen näkemyksen mukaan aiheudu ympäristölle haittaa tai vaaraa. Syvennys ei aiheuta maisemahaittaa ja voidaan täyttää tarvittaessa alueelta saatavalla vastaavalla kiviaineksella.

Hakijan tulee toimittaa ennen muutetun toiminnan aloittamista 5000 euron vakuus toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki (MAL 555/1981) 3, 6, 16, 10–12, 19, 20, 21 §

Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (VNA 926/2005) 1-3, 6-7 §

Ympäristönsuojelulaki (YSL 527/2014) 49, 87

Rakennus- ja ympäristölautakunnan 8.11.2025 hyväksymä maa-aineslupa- ja valvontaviranomaisen taksa 2026

Vakuus

Hakijan tulee toimittaa 28 800 euron (6 000 € x 4,8 ha) suuruinen maa-aineslain 12 §:n tarkoittama hyväksyttävä vakuus lupamääräysten ja maisemointivelvoitteiden noudattamisen varmistamiseksi. Vakuus tulee asettaa koskemaan rakennus- ja ympäristölautakunnan 8.11.2022 § 60 myöntämää yhteislupaa 179-2018-6. Vakuuden tulee olla voimassa siihen saakka, kunnes kaikki luvan (179-2018-6) tai sen määräysten edellyttämien toimenpiteiden toteutus on lopputarkastuksessa hyväksytty, kuitenkin vähintään 24 kuukautta ottamisluvan päättymisen (23.4.2035) jälkeen. Vakuuden arvoa voidaan tarkistaa luvan voimassaoloaikana. (MAL 12 §)

Ottamisalueen pinta-alan supistumisen seurauksena jälkihoidon kustannukset pienevät ja yhteislupaan 179-2018-6 liittyvän vakuuden alentaminen on perusteltua.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Maa-aineslain 16 §:n 2 mom. mukaisen muutoslupahakemuksen käsittelystä viranomaisessa voidaan periä maksu (MAL 23 §). Maksu perustuu rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessaan 18.11.2025 vahvistamaan maa-ainestaksaan.

Tämän muutoslupapäätöksen käsittelymaksu on 940 euroa ja siihen sisältyy maa-aineslain 21 §:n mukaista oikeutta aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta koskevan asian ja vakuuden käsittelystä pääasian yhteydessä perittävä 490 euron lisämaksu.

Lupapäätöksestä tiedottaminen

Ote päätöksestä

Leustun Kaivu ky

Jäljennös päätöksestä

Lupa- ja valvontavirasto, kirjaamo@lvv.fi

Ilmoitus päätöksestä

Asianosaiset ja muistutuksen jättäneet

Päätöksestä kuulutetaan Jyväskylän kaupungin verkkosivuilla sähköisellä ilmoitustaululla 9.9.2026

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitus osoitetaan suoraan Vaasan hallinto-oikeudelle. Valitusaika päättyy 16.10.2026.

Liitteet

Valitusosoitus

Kirsi Hänninen-Valjakka

Ympäristötarkastaja

Valitusviranomainen ja valitusoikeus	Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusoikeus on: - asianosaisella; - rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät; - toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät; - toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella sekä Lupa- ja valvontavirastolla kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen päätöksestä; - asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella. Lupa- ja valvontavirastolla ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella on lisäksi oikeus valittaa yleisen ympäristönsuojeluedun valvomiseksi tai muusta perustellusta syystä sellaisesta päätöksestä, jolla Vaasan hallinto-oikeus on muuttanut sen tekemää päätöstä tai kumonnut päätöksen.
Muutoksenhaun maksu	Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määristä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetussa oikeusministeriön asetuksessa (1020/2024). Niissä tapauksissa, joissa maksu peritään, se on 310 euroa. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy myös Tuomioistuinlaitoksen sivustolta.
Päätöksen tiedoksisaanti ja valitusaika	Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisesta. Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä Päätös on kuulutettu 09.09.2026 Valitusaika päättyy 16.10.2026

Valituksen muoto, sisältö ja liitteet	Valitus on tehtävä kirjallisena. Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava: - päätös, johon haetaan muutosta; - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; - perusteet, joilla muutosta vaaditaan; - valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä kotikunta; ja - puhelinnumero, postiosoite ja sähköinen tai muu mahdollinen osoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset ja oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat valittajalle voidaan toimittaa (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Muun kuin sähköisen valituksen on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Valitukseen on liitettävä: - päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä; - todistus siitä minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta; ja - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
Valituksen toimittaminen	Valitus on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Valitus tulee ensisijaisesti toimittaa oikeushallinnon sähköisen asiointipalvelun kautta osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/. Vaihtoehtoisesti valituksen voi lähettää sähköpostitse tai postitse. Valituksen voi toimittaa hallinto-oikeuden kirjaamoon myös henkilökohtaisesti tai lähetin tai asiamiehen välityksellä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköisen viestin katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä. Valitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.
Valitusviranomaisen yhteystiedot	Vaasan hallinto-oikeus Korsholmanpuistikko 43 PL 204, 65101 VAASA Puhelin: 029 56 42780 Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi Virka-aika: klo 8.00 – 16.15

2026-5MUUTOSPÄÄTÖS

Alla mainitut asiakirjat on allekirjoitettu Jyväskylän kaupungin sähköisessä allekirjoituspalvelussa. Allekirjoittajien henkilöllisyys on varmennettu vahvalla tunnistautumisella.

Allekirjoitukset

Allekirjoittaja	Kirsi Marika Hänninen-Valjakka
Allekirjoitusaika	08.09.2026 08:31

Allekirjoitetut asiakirjat

Asiakirja	2026-5muutospäätös0809valitusosoituksineen.pdf (8cea6ea0009278d8ada8dc94c87e57e71a96663e8077ff0b20fc691fb1e512e6)
-----------	--